

<https://doi.org/10.62837/2026.5.278>

ТАРЛАН РУСТАМ ОГЛЫ АРИФДЖАНОВ
atr.kuba@mail.ru

Бакинский славянский университет

**ОБ ОСЛОЖНЕНИИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Резюме:

Представленная к печати статья посвящена вопросам осложнения простого предложения в современном русском языке. Основное внимание уделяется осложнению простого предложения вводными словами и сочетаниями слов, характеристике различных групп модальных вводных слов и некоторым описаниям их морфологического выражения. В статье особое внимание уделяется вопросу о синтаксических условиях употребления вводных слов в составе простого предложения, который подчёркивает специфичность вводности как синтаксического факта. Также в статье рассматриваются возможности употребления вводных слов со значением сомнения, предположения в некоторых повествовательных предложениях и условия употребления вводных слов в вопросительных предложениях с определенными частицами.

Ключевые слова: простое предложение, вводные слова, модальность, осложнение, содержание.

В аспекте осложнённого предложения рассматриваются лишь отдельные традиционно выделяемые осложняющие элементы. Осложнённое предложение принято определять путём только перечисления выделяемых и принятых форм осложнения. В научной литературе существует множество работ, посвящённых вопросам осложнения простого предложения. В традиционном синтаксисе описываются различные виды осложнения простого предложения, но не определяется общее понятие осложнённого предложения. К осложнённым предложениям относят такие предложения, в которых имеются относительно самостоятельные синтаксические конструкции и обороты: обособленные члены предложения, однородные члены, уточняющие члены предложения, сравнительный оборот, вводные слова и вставные конструкции, обращения и др. «Осложнение простого предложения – явление синтаксическое, грамматическое, и как таковое оно имеет свои особенности, отличительные признаки. К признакам, отличающих неосложнённое предложение от осложнённого, относятся синтаксические позиции, синтаксические отношения. Речь идёт о наличии предикативных и присловных (подчинительных) отношениях в простом неосложнённом, а в осложнённом предложении предикативных, подчинительных, ещё и полупредикативных и пояснительных» [3, с.8].

«Один из признаков, отличающих осложненное предложение от неосложненного, – это формальные показатели, оформляющие синтаксические связи. В неосложненном предложении наличествуют только морфолого-синтаксические показатели (словоформы и непроемные предлоги). В осложненном предложении наличествуют морфолого-синтаксические и собственно синтаксические показатели. К последним относятся союзы (сочинительные и подчинительные), производные предлоги «союзного» типа (с обстоятельственными значениями типа «несмотря на», «вопреки», с сопоставительно-выделительными значениями типа «кроме», «вместо»), различные аналоги союзов – частицы, вводно-модальные слова, а также порядок слов и интонация» [5, с.67].

В статье рассматриваются вопросы, связанные с осложнением простого предложения вводными словами и сочетаниями. Такого рода слова и сочетания, включённые в состав простого предложения, не вступают с членами данного предложения в подчинительную связь, не образуя с ними словосочетаний и не обнаруживают никакой грамматической зависимости от них.

В своей научной работе А.М.Пешковский вводные слова и конструкции считает инородными, которые являются «внутренне чуждыми принятому их предложению. Эта инородность заключается в изолированности позиции, интонационной и грамматической выделенности в составе предложения» [4,404]. В смысловом же отношении вводные слова и сочетания очень тесно и непосредственно связаны с содержанием высказывания, так как содержат «дополнительные сообщения, попутные сведения, разъясняя, комментируя в разных смысловых отношениях основную часть предложения» [1,249].

Таким образом, простое предложение часто осложняется вводными словами (знаменательными словами и словосочетаниями), которые не связаны с членами предложения никакой связью и выражают отношение говорящего к высказываемому, или называющие источник информации, или подчёркивающие связь с предыдущим или последующим. Занимая в предложении различное место, они могут относиться к предложению в целом или к отдельным его членам: Я жив и, *кажется*, здоров (Чех.); Он был, *несомненно*, добр (Фед.); *Кстати сказать*, можно иметь перед глазами идеальный образец честности и мужества и оставаться трусом (Крон);

В плане осложнения простого предложения принято выделить два основных типа осложнения, которые опираются на функциональный характер и грамматические позиции осложнения. Первый основной тип связан с конструктивной базой и актуальным членением предложения. Это: однородные члены и обособленные второстепенные члены предложения. Второй тип осложняющих элементов – это вспомогательные синтаксические конструкции, которые непосредственно не связаны с конструктивной базой предложения и

выполняют функцию передачи субъективной оценки к высказыванию. Сюда входят вводные слова, междометные и вставные конструкции, которые занимают как бы изолированную, отдалённую позицию в основной модели предложения. Вводные элементы способны выражать волевое и эмоциональное отношение говорящего лица к тому, о чём он сообщает. «Вводные, междометные и вставные компоненты выражают дополнительную интеллектуальную, эмоциональную или спонтанно возникшую смысловую информацию говорящего по отношению к уже сформировавшемуся высказыванию. Эти компоненты объединяет позиция отсутствия грамматической связи с предложением и функция дополнительной акцентуации субъекта речи, грамматически обозначающего свою позицию выражением отношения к высказыванию» [2, с. 48].

Анализ в осложнённом простом предложении вводных слов и вставных конструкций тесно связан с проблемой простого и сложного предложений, проблемой обязательности и факультативности языковых элементов, а также эмоционально-экспрессивной функции языка. Эти языковые элементы не только сопутствуют основному высказыванию, но и взаимодействуют с его содержанием и вносят в него различные стилистические оттенки. Вводные слова и сочетания обычно выделяются в произношении паузами, более низкой интонацией, убыстренным темпом произношения и имеют дополнительное логическое ударение. В составе предложения вводные слова грамматически не связаны с членами предложения никакой связью и не выступают в синтаксической функции члена предложения. Синтаксические условия употребления вводных слов в составе того или иного простого предложения – это условия, определяющие невозможность, возможность или необходимость употребления их. Эти условия связаны со структурными особенностями, характером лексического состава, целью, модальной, эмоциональной, экспрессивно-стилистической характеристикой. Перечисленные условия употребления вводных элементов являются различными для каждой функциональной и семантической группой их. За счёт разнообразных модальных значений создаются смысловые оттенки: 1. Модальная оценка сообщения с выражением уверенности/неуверенности, истинности высказываемой мысли (*конечно, бесспорно, очевидно, само собой разумеется, безусловно, наверно, видимо, может быть, кажется* и др.). 2. Эмоциональная оценка сообщения, т.е. выражение говорящим чувства радости, сожаления, огорчения, удивления по поводу высказываемой мысли (*к радости, к сожалению, к несчастью, к стыду моему, удивительное дело* и др.). 3. Источник сообщения (*по слухам, как говорят, по-моему, по словам, сообщают* и др.). 4. Призыв к собеседнику с целью привлечь его внимание, внушить ему определенное отношение к высказанному (*знаете ли, представьте, позвольте, верите, согласитесь, вообрази, помилуй* и др.). 5. Отношение к способу

выражения мысли (*попросту говоря, иными словами, так сказать, прямо скажем, по выражению, лучше сказать* и др.). 6. Оценка сообщаемых фактов с точки зрения их обычности (*бывает, случается, по обыкновению, как всегда, как водится, по обычаю, как бывает* и др.). 7. Указание на связь мыслей, последовательность их изложения (*таким образом, итак, значит, кроме того, наконец, кстати, в конце концов, к примеру* и др.). 8. Указание на экспрессивный характер высказывания (*кроме шуток, по душе, между нами, по-настоящему* и др.). Как видно из приведённых примеров, для выражения вводных слов и сочетаний используются, в основном, особые лексико-грамматические единицы речи – модальные слова. Возможность совмещения выражения модальности в предложении осуществляется различными грамматическими способами: при помощи вводно-модальных слов и сочетаний, с одной стороны, и другими грамматическими способами – с другой. При помощи вводных слов, наряду с различными лексическими, морфологическими и синтаксическими средствами языка, за счёт разнообразных модальных значений придаются предложению в целом или отдельным его членам смысловые оттенки значения.

Интересным оказываются случаи употребления в некоторых повествовательных предложениях вводных элементов со значением предположения, сомнения, так как это влияет на характер утвердительности или отрицательности предложения в целом. Предложение приобретает при этом «неопределенную» модальность. Например, сравним: *Лена вернётся. – Лена не вернётся. – Лена, может быть (наверное, кажется) вернётся.* В таком случае модальное слово вносит в предложение скрытый противительный оттенок, что приводит к изменению и смыслового содержания предложения. Такие предложения допускают не только одну возможность, но и противоположную смысловую нагрузку. Неопределенная модальность в предложении создается и иными грамматическими средствами, например, модальными частицами типа *как будто, как будто бы, вроде.* Возможности употребления вводных слов в вопросительных предложениях тоже не одинаковы и зависят не только от функционального разряда вводно-модальных слов, но и от характера вопроса, от лексического содержания самого вопросительного предложения. Употребление экспрессивно-стилистических вводных слов зависит от характера и сути вопроса. Если перед нами специальный вопрос в собственно-вопросительном предложении, который требует от собеседника обязательного ответа на поставленный вопрос, то в этом случае употребление модальных вводных слов со значением разной степени логической достоверности (сомнения, предположения, возможности) является невозможным. Речь идёт о вопросительных предложениях типа (*Где вы были сегодня? или Кто был вчера на собрании?*). Вводные слова не употребляются в вопросительных предложениях с частицами *разве, ли, неужели.* Они могут заменять отдельные из этих вопросительных частиц в некотором их

значении. Итак, в предложении существуют определенные синтаксические условия, которые допускают, определяют возможность, невозможность или необходимость употребления вводно-модальных слов в составе простого предложения. Такие условия являются различными для каждой функциональной группы вводных слов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М..1973. -423с.
2. Дроботова Л.Л., Лыкова Т.В. К вопросу классификации осложнённого предложения //Вестник ТППИ им. А.Чехова, Гуманитарные науки, 2006. -648с.
3. Пантелеева Е.А. Коммуникативно-прагматические свойства вводных и вставных элементов в современном русском языке. //Автореферат диссертации. Волгоград, 2005.- 192с.
4. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. Изд.7, М.1956. – 510с.
5. Федулова У.М. Осложнение простого предложения в современном русском языке.// Журнал «Вестник ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2013. с.66-69

Tərlan Arifcanov

XÜLASƏ MÜASİR RUS DİLİNDƏ SADƏ CÜMLƏNİN MÜRƏKKƏBLƏŞMƏSİ HAQQINDA

Nəşr üçün təqdim olunan bu məqalə müasir rus dilində sadə cümlələrin mürəkkəbləşməsinə həsr edilmişdir. Əsas diqqət sadə cümlələrin ara modal sözlərlə mürəkkəbləşməsinə, bu tip sözlərin müxtəlif xüsusiyyətlərinin təsvirinə yönəlir. Modal sözlərin sadə cümlədə rolu, işlənməsinin sintaktik şərtlərinə xüsusi diqqət yetirilir. Həmçinin məqalədə müəyyən məna daşıyan ara modal sözlərin sual cümlələrdə işlənməsi haqda məlumat verilir.

Açar sözlər: sadə cümlə, ara sözlər, modallıq, mürəkkəbləşmə, məzmun.

Tarlan Arifjanov

SUMMARY ON THE COMPLICATION OF A SIMPLE SENTENCE IN MODERN RUSSIAN LANGUAGE

This article, submitted for publication, is devoted to the complication of simple sentence in modern Russian language. The attention is on the complication of simple sentence with introductory words and word combinations, the characteristics of various groups of modal introductory words, and some descriptions of their morphological expression. The article places particular emphasis on the syntactic conditions for the use of introductory words within a simple sentence, emphasizing the specificity of introductory nature as a syntactic fact.

Keywords: simple sentence, modality, introductory words, complication, meaning.

Rəyçi: filologiya elmləri namizədi G.Ə.Muxtarova