

<https://doi.org/10.62837/2025.3.166>

УЛЬКЕР ДЖАВАДОВА ЯГУБ КЫЗЫ
Азербайджанский архитектурно-строительный университет
Кафедра иностранных языков
г. Баку, ул. А.Султановой,11
эл. почта: ulkar.javadova@azmiu.edu.az

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОЛЯ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕР» И ЕЕ МЕТАКОНЦЕПТНАЯ СУЩНОСТЬ

Резюме

В статье исследуется понятие «гендер». В рамках изучения концепта «гендер» ряд теоретических вопросов требует своего всестороннего изучения. Безусловно, среди этих теоретических вопросов на первый план выходит проблема концептуальной сущности понятия «гендер». Понятие «гендер» имеет двойственную сущность. Это проявляется в том, что семантические константы, представленные в семантическом ядре концепта, имеют универсальную сущность, в то время как на семантической периферии концепта находятся относительно обусловленные единицы языка. К константам относятся такие универсальные понятия, как женщина, мужчина, сексуальные отношения, женский характер, мужской характер, семейные отношения и т.д. На семантической периферии концепта находятся концепты, связанные с национально обусловленным подтекстом, или концепты, отражающие новые идеологические доктрины. Но даже наличие относительно обусловленной лексики (национально/идеологически маркированного лексического и фразеологического аппарата реализации) у данного концепта не дает оснований считать его национально-культурным концептом. Исходя из приведенного выше анализа понятия «концепт», можно прийти к выводу, что, по сути, концепты представляют собой особый формат универсального понятия, называемого метаконцептом, поскольку семантическое поле данного концепта включает в себя как универсальные концепты, так и концепты прототипического (архаического, архетипического) характера. В то же время гендерный концепт, в силу высокой степени относительности, обладает особенностью динамичного развития и открытости экстралингвистическим (социальным, идеологическим, этнокультурным и т.д.) влияниям. Проведенный анализ показывает, что концепт «гендер» обладает как сущностью универсального концепта, так и (одновременно) природой метаконцепта. Таким образом, будучи метаконцептом, концепт «Гендер» является также протоконцептом (исходным, первичным концептом).

Ключевые слова: концепт «Гендер», метаконцепт, семантические универсалии, национально-культурная обусловленность, идеологическая обусловленность.

В рамках исследования концепта «гендер» ряд теоретических вопросов требуют своего комплексного изучения. Несомненно, среди этих теоретических вопросов на первый план выходит проблема концептуальной сущности понятия «Гендер». В представленной статье хотелось бы обозначить свою позицию на счет этих лингвистических терминов и понятий, которые до сих пор будоражат умы ведущих ученых и на счет которых по сей день нет единого, общепризнанного мнения. Достаточно только вспомнить о том, что, несмотря на то что, с эпохи нововведения понятия «концепт» прошел почти без малого целый век, но тем не менее до сих пор ученые лингвисты предлагают новые трактовки семантического поля данного понятия, а также внедряют новые классификационные критерии разграничения форматов концептуализации понятий.

В контексте исследования гендерного концепта в первую очередь, хотелось бы напомнить о том, что, данный концепт без всякого сомнения входит универсальную концептуальную парадигму человеческого языка, иными словами, в парадигму семантических универсалий. В этом плане нельзя не согласиться с А. Вежбицкой, которая утверждает о том, что, наряду достаточно большим количеством специфичных черт и особенностей присущих к тому или иному конкретному языку, все языки мира наделены общими фундаментальными (общечеловеческими) понятиями [8 ; с.321-322]. Данный подход в свое время был зафиксирован в исследованиях лингвистов-универсалистов. В частности, в Меморандуме о лингвистических универсалиях отмечается, что, несмотря на наличие неоспоримых и бесконечных специфических особенностей, все известные науке языки мира имеют достаточную долю единообразия универсального масштаба [2 , с.3]. Тем не менее стоит отметить и то, что, не всегда метаконцепты равнозначны универсальным концептам, так как не все универсальные концепты могут считаться метаконцептами. Так как, метаконцепт по своей сути имеет некое прототипное, первичное начало, тогда как, не все универсальные концепты имеют такую специфичную особенность.

Напомним, что, есть два основных подхода классификации лексического и фразеологического аппарата языка: универсализм и релятивизм. По мнению, Б. Левандовска-Томашик, первый (универсалистский подход) создает достаточно благоприятную почву для контрастивного анализа концептосферы различных языков. Второй подход, согласно ученому, предлагает учитывать особенности языковой картины мира, факторы

индивидуального или же коллективного человеческого восприятия [3 ; с. 17]. В данном ключе можно отметить, что, гендерный концепт представляет собой особый формат метаконцепта и одновременно универсального концепта, который достаточно большой степени подвержен фактору человеческого (индивидуального и коллективного) влияния.

Иными словами, можно резюмировать что, как и все метаконцепты, концепт «Гендер», одновременно являются и универсальным концептом. Но вместе с тем, он отражает влияние факторов национального, социального или же иного локального характера. В этом плане концепт «Гендер» не входит в жесткие рамки классификаций концептов, где предлагается разграничение универсальных и национальных концептов [4 ; с. 26-29].

Если исходит из терминологии, представленной в работе В.Красных о психолингвистической характеристике понятия «концепт» [9; с. 53-70], можно сказать, и то, что, концепт «Гендер» в основном, опирается на ментефакты. Напомним, что, ментефактами являются такие абстрактные понятия, содержащиеся в человеческом сознании, которые представляют собой некие факты интеллектуального обобщения. Также ментефакты, в целом, представляют собой содержательные элементы (ячейки переработанной информации) человеческого сознания. [11 ; с. 3-7].

Метаконцептами являются иерархически-ризоматично структурированные семантические поля, вбирающие в себя совокупность знаний, понятий, которые в свою очередь, отражают фундаментальные общечеловеческие ценности, константы жизнедеятельности человека. Так, например, по мнению О.Фисенко и коллег, к метаконцептам относятся такие ценностно-релевантные семантические поля как «гендер», «брак», «семья», которые отражают общечеловеческие, универсальные ментальные единицы. Именно данная характеристика позволяет говорить о метаконцептах, как о неких архетипах культуры [1 ; с.266-267]. В этом плане неудивительно то, что, во многих лингвистических, особенно лингвокультурологических исследованиях метаконцепты противопоставляются лингвокультурологическим концептам. (см.: [13]).

Интересно и то, что, концепты, которые в большинстве случаев, в лингвистической литературе отмечаются как метаконцепты (например, [5 ; с. 111-118], А.Вежбицкой, характеризованы как, протоконцепты. Ученый, сопоставляет их концептам-автохонам, которые отражают национальную особенность носителей языка. [7; с.23].

Другая группа лингвистов, не отрицая факт наличия метаконцептных единиц и их основательного отличия от лингвокультурных концептов, все же склонны считать что, метаконцепты и лингвокультурные концепты в достаточной степени взаимосвязаны и на уровне семантической сети

представляют собой сопряженных конструкторов. Так, например, С.Проскурин и коллеги исходят из того, что, дуальность в языке и культуре дает возможность метаконцептам и лингвокультурным концептам взаимообогащать и подпитывать друг друга. [12]. Так как вокабуляр языка той или иной национальной культуры зиждется на фундаменте общечеловеческих ценностей. Иными словами, вербализация микроконцепта «гендерные отношения» в азербайджанском, русском и американском дискурсах может отличаться своими национально-культурными особенностями, даже иметь некие лакунарные семантические ячейки, но тем не менее во всех трех случаях семантической базой данного рода смысловых разветвлений, является семантическое поле метаконцепта «гендер». В этом плане неудивительно что, метаконцепты, метарепрезентанты воспринимаются как семантические поля более высокого порядка [3 ; с.88-89], или же первичными концептами [14 ; с.88-89], устойчивыми базовыми концептами [10], архетипными явлениями [6]. Иными словами, концепт «Гендер» имеет дуальную сущность. Это проявляется в том, что, семантические константы, репрезентируемые в семантическом ядре концепта, имеют универсальную сущность, тогда как в семантической периферии концепта имеют место релятивно обусловленные единицы языка. Константам можно отнести такие универсальные понятия, как женщина, мужчина, сексуальные отношения, женский характер, мужской характер, семейные отношения и т.д. В семантической периферии концепта находятся понятия, связанные с национально обусловленным подтекстом, или же понятия, отражающие новые идеологические доктрины. Но даже наличие релятивно обусловленного вокабуляра (национально/идеологически-маркированного лексического и фразеологического аппарата реализации) данного концепта не дает основания считать его национально-культурным концептом. Исходя из выше представленного анализа понятия «концепт» можно прийти к выводу о том, что, по своей сути концепты представляют собой особый формат универсального концепта, именуемого метаконцептом. Так как, семантическое поле данного концепта вбирает в себя и универсальные понятия и понятия прототипного (архаичного, архетипного) характера. Вместе с тем, гендерный концепт в силу своей высокой степени релятивности имеет особенность динамичного развития и открытости внеязыковым (общественным, идеологическим, этнокультурным и др.) влияниям.

Литература

1. Fisenko, O.S., Nazartseva, E. A., Zharkova, E. Kh. Archetypes in metaconcept structure // *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 4, núm. 13, pp. 266-270, 2019

2. Language Universals: From Dobbs Ferry to the Present Time (Edited by Morten H. Christiansen, Chris Collins, and Shimon Edelman), Oxford; Oxford University Press, 2019, 312 p. https://www.researchgate.net/profile/Chris-Collins-9/publication/272816255_Language_Universals/links/5fbf0673299bf104cf7a3adb/Language-Universals.pdf
3. Wilson, D. Metarepresentation in Linguistic Communication, 2012 <https://www.phon.ucl.ac.uk/home/PUB/WPL/99papers/wilson.pdf>
4. Александров О. А., Андреева О.А. Универсальные концепты в когнитивной системе человека // Филологические науки. Вопросы теории и практики, Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (7). С. 26-29, https://www.gramota.net/articles/issn_1997-2911_2010_3_06.pdf
5. Антропова, В. В. Метаконцепт «Духовность» в полидискурсивном пространстве печатных СМИ: специфика репрезентативных моделей // Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2019. -№ 2 (32). - С. 111-118. <https://cyberleninka.ru/article/n/metakontsept-duhovnost-v-polidiskursivnom-prostranstve-pechatnyh-smi-spetsifika-reprezentativnyh-modeley>
6. Большакова А. Ю. Теория архетипа и концептология [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. № 1 (7). http://cr-journal.ru/rus/journals/109.html&j_id=9
7. Вежицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с., с. 23]
8. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996. 416 с.
9. Красных, В. В. От концепта к тексту и обратно. К вопросу о психолингвистике текста // Вестник Моск. ун-та. - Сер. 9 : Филология. - 1998. - № 1. - С. 53-70.
10. Кузина Ю.В. Интерпретация текста: выявление метакоцептов // Педагогическое образование в России 2014, № 6 <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-teksta-vyyavlenie-metakontseptov>
11. Попова, Д.А. Оценочная категоризация ментефактов в английском языке: диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, Вороонеж, 2017, 24 с.
12. Проскурин, С. Г., Проскурина, А.В. Дуальность в языке и культуре: ценности и метакоцепты // https://www.researchgate.net/publication/378422888_Duality_in_Language_and_Culture_Values_and_Meta-Concepts
13. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурные концепты и метакоцепты : автореферат диссертациидоктора филол. наук :Волгоград, 2004, 44 с.

14. Степанов, Ю. С. Константы: словарь русской культуры / Ю.Степанов. — 2. изд., испр. и доп. — Москва : Акад. проект, 2001. — 989 с.

Ülkər Cavadova

**“Gender” anlayışının konseptual sahəsinin universallığı və onun
metakonseptual mahiyyəti**

Xülasə

Məqalədə "Gender" konsepti araşdırılır. "Gender" konsepti ikili xarakter daşıyır. "Gender" konseptinin təhlili çərçivəsində bir sıra nəzəri məsələlər geniş rəqəmsal araşdırılmasını tələb edir. Həmin nəzəri məsələlər çərçivəsində "Gender" konseptinin konseptual mahiyyəti məsələsi ön plana çıxır. Bu konseptin semantik özəyində təmsil olunan semantik konstantalar universal mahiyyət daşıdığı halda, konseptin semantik periferiyasında isə nisbi şərtlənmiş dil vahidlərinin yer alır. Semantik konstantalara qadın, kişi, cinsi münasibətlər, qadın xarakteri, kişi xarakteri, ailə münasibətləri və s. kimi universal anlayışlar daxildir. Konseptin semantik periferiyasında milli-mədəni şərtlənməli anlayışlar və ya yeni ideoloji doktrinaları əks etdirən anlayışlar yerləşir. Amma hətta bu konseptin nisbətən şərtlənmiş lüğət tərkibinin (həyata keçirilməsi üçün milli/ideoloji işarələnmiş leksik və frazeoloji aparatın) mövcudluğu faktı da onu universal konsept deyil, sadəcə olaraq, milli-mədəni şərtlənməli konsept hesab etməyə əsas vermir. "Konsept" anlayışının məqalədəki təhlilinə əsasən belə nəticəyə gəlmək olar ki, mahiyyət etibarilə anlayışlar metakonsept adlanan universal konsepsiyanın xüsusi formatını təmsil edir. Çünki bu anlayışın semantik sahəsinə həm universal anlayışlar, həm də prototip (arxaik, arxetipik) xarakterli anlayışlar daxildir. Eyni zamanda, gender anlayışı yüksək nisbilik dərəcəsinə görə dinamik inkişaf xüsusiyyətinə və dildənkənar (sosial, ideoloji, etnomədəni və s.) təsirlərə açıqlıq xüsusiyyətinə malikdir. Təhlillər onu deməyə əsas verir ki, "Gender" konsepti həm universal konsept mahiyyətini daşıyır, həm də metakonsept təbiətinə malikdir. Belə ki, metakonsept olmaqla, "Gender" konsepti protokonseptual (ilkin konseptual) mahiyyət kəsb edir.

Açar sözlər: "Gender" konsepti, metakonsept, semantik universallar, milli-mədəni şərtlənmə, ideoloji şərtlənmə.

Ulkar Javadova

**Universality of the conceptual field of the concept of "Gender" and its
metaconceptual essence**

Resume

The article explores the concept of "Gender". Within the framework of the study of the concept of "gender", a number of theoretical issues require their comprehensive study. Undoubtedly, among these theoretical issues, the problem of

the conceptual essence of the concept of "Gender" comes to the fore. The concept of "Gender" has a dual essence. This is manifested in the fact that the semantic constants represented in the semantic core of the concept have a universal essence, while in the semantic periphery of the concept there are relatively conditioned units of language. Constants include such universal concepts as woman, man, sexual relations, female character, male character, family relations, etc. In the semantic periphery of the concept there are concepts associated with a nationally conditioned subtext, or concepts reflecting new ideological doctrines. But even the presence of a relatively conditioned vocabulary (nationally/ideologically marked lexical and phraseological apparatus of implementation) of this concept does not give grounds to consider it a national-cultural concept. Based on the above analysis of the concept of "concept", we can come to the conclusion that, in essence, concepts represent a special format of a universal concept, called a metaconcept since the semantic field of this concept incorporates both universal concepts and concepts of a prototype (archaic, archetypal) nature. At the same time, the gender concept, due to its high degree of relativity, has the peculiarity of dynamic development and openness to extra-linguistic (social, ideological, ethnocultural, etc.) influences. The analysis shows that the concept of "gender" has both the essence of a universal concept and (at the same time) the nature of a metaconcept. Thus, being a metaconcept, the concept of "Gender" is also a protoconcept (an initial, primary concept).

Key words: concept of "Gender", metaconcept, semantic universals, national-cultural conditioning, ideological conditioning.

Rəyçi: prof. A.Y.Məmmədova