

<https://doi.org/10.62837/2025.10.315>

HEYBƏTOVA ALYONA VALERYEVNA
doktorant
Xəzər Universiteti

TƏHSİL İNTERNET DİSKURSUNDA KOHEZIYA VƏ KOHERENTLİK

Xülasə

Təhsil internet diskusu multimodal bir mühitdir, və burada koheziya və koherentlik məlumatın aydınlığını və məntiqli şəkildə təşkil olunmasını təmin edən əsas mexanizmlər kimi çıxış edir. Məqalədə kogeziiv vasitələrin, semantik bağlılıq prinsiplərinin, vizual, audial və interaktiv elementlərin ingilis dilli veb-saytlarında qarşılıqlı təsiri və effektiv, tam və aydın məzmun yaratması öyrənilir.

Гейбатова Алёна Валерьевна
докторант
Университет Хазар

КОГЕЗИЯ И КОГЕРЕНТНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ИНТЕРНЕТ ДИСКУРСЕ

Аннотация

Образовательный интернет дискурс представляет собой мультимодальную среду, где когезия и когерентность служат основными механизмами, обеспечивающими ясность и логическую организованность оперируемой информации. В статье анализируется, как когезивные средства, принципы семантической связности, визуальные, аудиальные и интерактивные элементы взаимодействуют на англоязычных образовательных веб-сайтах, создавая эффективный, цельный и понятный контент.

Heybatova Alyona Valeryevna
Phd student
Khazar University

COHESION AND COHERENCE IN EDUCATIONAL ONLINE DISCOURSE

Abstract

Educational online discourse represents a multimodal environment in which cohesion and coherence serve as key mechanisms ensuring the clarity and logical organization of conveyed information. This article examines how cohesive devices, principles of semantic connectivity, as well as visual, auditory, and interactive elements interact on English-language educational websites to create effective, integrated, and comprehensible content.

Açar sözlər: *koheziya, koherentlik, təhsil internet diskursu*

Ключевые слова: *когезия, когерентность, образовательный интернет дискурс*

Key words: *cohesion, coherence, online educational discourse*

В условиях стремительного развития цифровых образовательных платформ и массового перехода к онлайн обучению возникает необходимость в осмыслении принципов организации образовательного интернет дискурса. В отличие от традиционных текстов, образовательный интернет дискурс характеризуется высокой степенью мультимодальности, что создаёт новые требования к связности и структурной целостности учебных текстов. Научный интерес к проблемам когерентности и когезии в цифровом дискурсе растёт, однако именно образовательный интернет-дискурс остаётся относительно малоизученной областью, несмотря на его ключевую роль в формировании качества онлайн-обучения. По этому причине, исследование механизмов обеспечения связности в этой среде является актуальным и востребованным.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе когезии и когерентности в условиях мультимодального образовательного интернет-дискурса. В отличие от традиционных лингвистических исследований, которые рассматривают связность преимущественно на уровне текста, данное исследование включает анализ визуальных, структурных и гипертекстуальных средств, формирующих связность в цифровой среде. Работа показывает, что когезия и когерентность в онлайн-образовании создаются не только языковыми маркерами, но и интерфейсными, визуальными и навигационными элементами, что расширяет теоретическое понимание связности в современных дискурсивных практиках.

Главной целью исследования является выявление и описание особенностей реализации когезии и когерентности в образовательном интернет-дискурсе, а также определение лингвистических, визуальных и структурных средств обеспечения связности с учётом их роли в формировании понятного, доступного и педагогически эффективного онлайн-учебного материала.

Образовательный интернет дискурс представляет собой вид общения, который реализуется в цифровой среде. Дискурс в онлайн-образовательной среде охватывает взаимодействие внутри образовательного сообщества и между его участниками, которое осуществляется главным образом через цифровые платформы [14; 555]. В научной литературе можно заметить немало мыслей о принадлежности образовательного интернет дискурса к институциональному дискурсу, но при этом обладая особым когнитивным и мультимодальным характером [4; 183], [16; 65]. Рассуждая о когнитивном аспекте, необходимо отметить, что образовательный интернет дискурс всегда

строится по принципу смысловой адаптации под когнитивные возможности каждого учащегося. Из вышесказанного также вытекает факт наличия педагогической интенции. Мультимодальный характер образовательного интернет дискурса проявляется в наличии и взаимодействии текстовых, визуальных аудиальных и интерактивных элементов [11; 117], [9; 235], [3; 57]. При этом присутствие мультимодальности является необходимым условием образовательного интернет дискурса, которое способствует как представлению необходимой информации, так и её обработки и усвоению. Итак, образовательный интернет дискурс – это «институционально ориентированная, мультимодальная форма коммуникативного взаимодействия, направленная на передачу знаний и организацию учебной деятельности в цифровой среде» [10; 802].

Приняв во внимание указанные выше отличительные черты образовательного интернет дискурса, необходимо отметить, что одним из главных его показателей также выступает лингвистическая составляющая. Лингвистический аспект проявляется в виде когезии и когерентности.

Первые предпосылки к теоретизации понятий когезии и когерентности появились в русле структуралистского и функционального направлений лингвистики. Однако формальное введение данных понятий произошло на фоне становления текстовой лингвистики.

Понятие когезии было ясно представлено такими учёными как Халлидей и Хасан, которые заложили основу теории когезивных связей [6; 119]. Ведь эти исследователи провели классификацию средств когезии, выявили основные механизмы, формирующие поверхностную связность текста, а также отделили когезию от смысловой организации и логических отношений.

Понятие когерентности активно развивалось благодаря исследователям дискурса, таким как ван Дэйк, Дэ Богранд и Дресслер. Ван Дэйк предложил многоструктурный подход, согласно которому к когерентности были отнесены логические, семантические и прагматические связи; была указана зависимость когерентности от фоновых знаний; была установлена принадлежность когерентности к смысловой организации текста, а не к формальной структуре [15; 46]. Дэ Богранд и Дресслер включили когезию и когерентность в список семи показателей текстуальности, что окончательно закрепило их статус в качестве лингвистических категорий текста [2; 73].

В контексте образовательного интернет дискурса, в целом, когезия и когерентность - основные показатели качества онлайн-обучения и мультимодального контента. В частности, когезия и когерентность играют значимую роль в формировании смысла учебной информации, упрощении навигации, снижению когнитивной нагрузки и в повышении доступности и понятности цифрового учебного материала. Когезия и когерентность тесно

взаимосвязаны между собой, и играют роль связующего лингвистического средства, скрепляющего предложения и идеи в единое целое [1; 23]. «В онлайн-обучении когезия и когерентность расширяются за пределы текста и становятся свойствами дизайна, интерфейса и мультимодальных взаимодействий» [4; 96], [9; 213].

В образовательном интернет дискурсе можно выделить три главные разновидности когезии: лингвистическая, гипертекстуальная и мультимодальная. «Лингвистические когезивные механизмы в онлайн-обучении служат инструментом педагогической адаптации, направленной на поддержание читательской ориентации» [7; 93]. Дж. Ландоу рассматривает гипертекст как расширенную форму текстовой когезии, поддерживающую нелинейное, но связанное обучение [12; 320]. Мультимодальная когезия проявляется в согласованности шрифтов, цветовой палитры, изображений, схем, аудио и текста в едином обучающем модуле [3; 56].

Что касается когерентности, то следует отметить, что она тоже проявляется в трёх формах: семантическая, педагогическая и структурная. Когерентность в онлайн-образовании — это, в первую очередь, логическая целостность учебного содержания, согласованность целей, примеров и выводов. Семантическая когерентность облегчает понимание сложных концептов [13; 83]; помогает удерживать внимание учащегося в условиях цифровой нагрузки [8; 5]; повышает эффективность усвоения [5; 7]. Педагогическая когерентность обеспечивает согласованность между целями урока, материалом, заданиями и мультимодальными компонентами. Когерентность структуры выражается дизайном страниц, расположением модулей, визуальной логикой и предсказуемостью навигации [4; 137]. В цифровом образовании когерентность становится результатом взаимодействия вербальных, визуальных, аудиальных и гипертекстуальных ресурсов, организованных в единую обучающую единицу [9; 409], [13; 81].

С целью выявления главных принципов реализации когезии и когерентности в настоящем образовательном интернет дискурсе были проанализированы две англоязычные обучающие платформы, такие как BBC Learning English и Khan Academy. Ниже представлены основные наблюдаемые механизмы проявления когезии и когерентности в дискурсе вышеупомянутых образовательных платформ. Таблица 1 относится к основным механизмам проявления когезии в дискурсе вышеупомянутых платформ.

Лингвистическая когезия	Гипертекстуальная когезия	Мультимодальная когезия
Референциальная Конъюнктивная Лексическая	Внутренние ссылки Внешние ссылки Якорные блоки	Согласование лингвистических, визуальных, аудиальных и интерак-

		ТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
--	--	------------------

Таблица 1. Механизмы проявления когезии в дискурсе англоязычных образовательных платформ BBC Learning English и Khan Academy.

В ходе анализа было установлено, что референциальная когезия реализуется в основном в виде анафоры, катафоры (“This concept...”, “These steps...”) и дейктических средств (“as we saw above”). Это служит своего рода навигационным средством для пользователей. Конъюнктивная когезия, проявляемая в словах-связках (thus, whereas), восполняет отсутствие линейности и способствует установлению логической связи между сегментами. Лексическая когезия в виде ключевых слов, определённых терминов, глоссариев, служит укреплению тематических связей.

Гипертекстуальная когезия необходима для формирования связной структуры обучения, незамедлительного перехода между концептами и интеграции внешних ресурсов. Иными словами, гипертекстуальная когезия представляет собой «динамическую когезию», «где связность достигается не последовательностью, а сетью структурных переходов» [12; 309].

Мультимодальная когезия проявляется в согласованном стиле шрифта и цветовой гаммы, ассоциации изображений с текстами, согласованности субтитров с аудио- и видеофрагментами, понятным расположением интерфейсных элементов. Согласно Безимер и Кресс, такого рода согласованность не только дополняет текст, но и служит самостоятельным фактором создания смысла [3; 120].

Что касается когерентности, то в ходе анализа были замечены все её разновидности (семантическая, педагогическая и структурная). Было установлено, что семантическая когерентность, реализуемая за счёт логичного изложения и тематического единства, обусловлена такими факторами, как формулировка цели, упрощение сложных понятий, наличие множества примеров и применения последовательного объяснения. Р. Майер связывает семантическую когерентность с когнитивной нагрузкой: чем более упорядоченным является материал, тем легче его усвоение [13; 80].

Педагогическая когерентность зависит от целей, теоретических данных по теме, соответствующих практических задания, дополнительных поясняющих средств и конечного контроля. Например, если цель урока — научить Past Simple, но упражнения направлены на Present Perfect, педагогическая когерентность нарушается, даже если текст связан на уровне лингвистики.

Структурная когерентность обеспечивается за счёт интерфейса, то есть логическим расположением кнопок, иерархией страниц, последовательностью модулей и единым стилем презентации. Джонов и Нокс подчёркивают, что интерфейс становится «носителем смысла», а нарушение визуальной логики разрушает когерентность всего обучающего дискурса [4; 117].

На основе анализа можно сделать выводы о том, что когезия в образовательном интернет-дискурсе имеет три разновидности, такие как лингвистическая, гипертекстуальная и мультимодальная; когерентность же приобретает педагогический аспект, что отличает её от традиционных текстов. Кроме того, было установлено, что мультимодальные элементы способны формировать связность подобно лингвистическим средствам. Также было выявлено, что гипертекст создаёт новую модель структурной целостности, не линейную, а сетевую.

В заключении следует отметить, что когезия и когерентность относятся к ключевым понятиям образовательного интернет дискурса. Знание механизмов их реализации является главным условием эффективности образовательного интернет дискурса.

Список литературы

1. Agustini M. A. D., Ramendra D. P., Adnyani N. L. P. S. Analysis of coherence and cohesion in paragraphs writing of EFL students // *Journal of Educational Study*. – 2025. – Vol. 5, No. 1. – P. 23–30.
2. Beaugrande R. de, Dressler W. *Einführung in die Textlinguistik*. – Tübingen: Niemeyer, 1981. – 272 S.
3. Bezemer J., Kress G. *Multimodality, learning and communication: a social semiotic frame*. – London; New York: Routledge, 2016. – 157 p.
4. Djonov E., Knox J. S. *Discourse and multimodality*. – London: Routledge, 2014. – 256 p.
5. Garrison D. R., Anderson T., Archer W. The first decade of the community of inquiry framework: A retrospective // *The Internet and Higher Education*. – 2010. – Vol. 13, No. 1–2. – P. 5–9.
6. Halliday, M. A. K., & Hasan, R. *Cohesion in English*. – London: Longman, 1976. – 259 p.
7. Hampel R. *Disruptive technologies and the language classroom: a complex systems theory approach*. – Cham: Palgrave Pivot, 2019. – 156 p.
8. Hodges C., Moore S., Lockee B., Trust T., Bond A. The difference between emergency remote teaching and online learning // *Educause Review*. – 2020. – Vol. 27, No. 1. – P. 1–12.
9. Jewitt C. (Ed.). *The Routledge handbook of multimodal analysis*. – 2nd ed. – London; New York: Routledge, 2016. – 520 p.
10. Knox J. S. *Multimodality and systemic functional analysis // The concise encyclopedia of applied linguistics / Ed. by C. A. Chappelle*. – Chichester: Wiley-Blackwell, 2020. – P. 801–811.
11. Kress, G., & van Leeuwen, T. *Multimodal discourse: the modes and media of contemporary communication*. – London: Arnold, 2001. – 288 p.

12. Landow G. P. Hypertext 3.0: The convergence of contemporary critical theory and technology. – Baltimore; London: The Johns Hopkins University Press, 2006. – 416 p.

13. Mayer R. E. Instruction based on visualizations // Handbook of Research on Learning and Instruction / Eds. R. E. Mayer, P. A. Alexander. – New York: Routledge, 2017. – p. 79-86.

14. Rusen M. Discourse in online learning environments: a systematic review of contemporary research literature // Open Access Journal of Educational & Language Studies. – 2025. – Vol. 3, No. 1. – P. 555–602.

15. van Dijk, T. A. Macrostructures: an interdisciplinary study of global structures in discourse, interaction, and cognition. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1980. – 437 p.

16. Кобзев А. В. Мультиmodalность как категория дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филологические науки. – 2018. – № 4. – С. 63–69.

Rəyçi: filologiya üzrə elmlər doktoru, professor Məmmədov A. Y.