

<https://doi.org/10.62837/2024.9.23>

Кандидат наук. **ЧИНАРА ЗАХИД ШАХБАЗЛЫ**  
Бакинский Бизнес Университет

[Chinara.shahbazli@mail.ru](mailto:Chinara.shahbazli@mail.ru)

## КОММУНИКАТИВНОЙ СИСТЕМЫ

**Açar sözlər:** *telekomunikasiya, elmi yanaşmalar, informasiya texnologiyası, sematika, dilçilik*

**Ключевые слова:** *телекоммуникация, научного подхода, информационных технологий, семантика, лингвистика*

**Keywords:** *telecommunication, scientific approach, information technologies, semantic, linguistic*

Письменные тексты принципиально отличаются от устных. Если в устной речи собеседник может переспросить что-то, уточнить непонятное ему слово, то экспериментально сделать это при получении письменного сообщения невозможно. Несмотря на недостатки текстовой дальней связи, современную цивилизацию невозможно представить без письменных сообщений.

Процесс обмена информацией может быть нарушен по субъективным причинам (мышление, психологические особенности восприятия и т. д.). Предвзятое отношение к определенной информации во многих случаях приводит к удалению из текста информации, содержащей информацию, которая не нравится участнику общения. В результате такого отношения к информации, например, в декабре 1944 года это привело к разгрому союзников в Арденнах. Это произошло потому, что этим пренебрегли офицеры разведки более высокого уровня, которые были безразличны к информации, полученной через разведку более низкого уровня, поскольку у последних уже сложилась неверная идея. Подобные препятствия могут возникнуть из-за уклонения от контакта с другой стороной.

Сбои в процессе обмена информацией могут возникать и из-за «эффекта специализации». Группа экспертов, как правило, мало реагирует на полученную информацию и часто анализирует ее близко к привычному виду, чтобы не нарушать уже сформировавшиеся концепции. Они расшифровывают информацию и используют ее доступными им средствами. [1 с.13-14].

Барьеры в обмене информацией возникают также из-за разного статусного положения сотрудников. В таких коммуникациях информация анализируется как снизу вверх, так и сверху вниз. Когда информация поступает снизу вверх, ее «украшают», изменяют и доносят, чтобы завоевать уважение и интерес менеджеров нижних уровней. Во многих случаях менеджеру говорят то, что он хочет услышать. Уважительное и вежливое отношение, проявленное

к ним, менеджеры верхнего уровня воспринимают как настоящее отношение, хотя такая форма общения является всего лишь уважением к должности и статусу. Как только руководитель освобождает сотрудника от занимаемой должности, внешние показатели отношения подчиненных тут же однозначно меняются.

Одной из основных причин неприятия информации, поступающей снизу вверх, является неопытность, амбициозность и самоуверенность руководителей. Многих чиновников устраивает право никого не слушать и не слушать сотрудников, находящихся в их подчинении в силу своего положения.

Наличие статусного барьера в общении имеет и положительные стороны. Статус не позволяет тратить время руководителя на малоэффективные, незначительные и бессмысленные коммуникации. Такую коммуникацию могут осуществлять те, кто занимает должности на более низком уровне.

Фонетические препятствия возникают на перцептивном (происходит от латинского слова «perceptio» — «восприятие») и значимом (происходит от латинского слова «означать» — «определять») уровнях. Перцептивный фактор (способность быть объектом восприятия) может стать барьером общения из-за неразличимости звуков. Значимым фактором (умение различать смысловые единицы - элементы языка: морфемы, слова, предложения) может быть барьер общения из-за непонимания содержания знаков через слова, морфемы и предложения. Любые препятствия прохождению информации по каналу связи нарушают функционирование системы связи. Поэтому следует учитывать механизм регулярной диагностики состояния системы. Этот механизм позволяет определить место возникновения препятствий на начальных этапах. В результате это приводит к снижению потерь из-за различных существующих нарушений. Функциональные нарушения коммуникативной системы могут возникать и из-за снижения способности каналов связи передавать информацию. Когда передача информации в обоих направлениях прекращается полностью, то есть даже один канал связи полностью. Еще опаснее, когда передача информации в обоих направлениях полностью прекращена, то есть даже если один канал связи полностью «заблокирован». В таких случаях более необходимо восстановить поврежденный канал связи, необходимо построить новый канал параллельно поврежденному участку. Некорректно заменять сломанный канал (или определенную его часть) таким же каналом.

Чтобы прояснить нашу мысль, обратимся к такому примеру. Например, агент фирмы отправился в трудную и дальнюю поездку для выяснения некоторых моментов, а средства связи в этом месте были плохо обеспечены. Если ситуация будет хорошей, контракт предполагалось заключить. Мобильная связь была единственным средством связи с руководителем компании (каналом связи) в этом месте, и она не работала, то есть канал был заблокирован. В качестве временного средства связи с основным каналом связи агент

использовал телеграмму. Однако, найдя электронное письмо, он нашел эффективный шунт. Временно использовался коммуникационный шунт до тех пор, пока не удалось исправить основной канал связи вместо параллельного канала связи.

Э. Лейм классифицирует препятствия технических систем связи следующим образом: «Довольно трудно преодолеть препятствия в процессе свободного обмена идеями в одном и том же городе, здании или помещении. Расстояние между центральной администрацией и ведомствами уже затрудняет преодоление проблем. В одной и той же среде - географической, социальной и профессиональной - общий объем иногда дает множество признаков определенного понятия, которые они даже не могут выразить словами. Такого элемента не существует при передаче информации на большие расстояния!» [3 с. 8-9].

Письменные сообщения создают еще больше барьеров для взаимопонимания. Если адресаты письменного взаимного сотрудничества не знают друг друга, то текст становится совершенно обезличенным. Любое письмо, даже адресованное близкому человеку, понимающему все оттенки смысла написанных слов и выражений, создающему основу для воспоминаний и формирования определенных понятий, не может полностью заменить «живое общение». Неправильное или неполное понимание содержания сообщения может быть следствием слишком малого или слишком большого количества информации. Отсутствие информации восполняется за счет применения повторяющихся вопросов либо грубо обнаруживается или предполагается. Во многих случаях они больше не могут полноценно обрабатывать, передавать и понимать информацию. Ненужная информация поступает за счет многократного повторения одного и того же сообщения в разных формах время от времени по ряду каналов. Умышленное или случайное искажение информации происходит по горизонтали сверху вниз при передаче письменных сообщений. В документах, предназначенных для доставки на нижестоящие уровни, часть информации, которую руководство не желает публично декларировать, опускается, часть приукрашивается, а другая часть освещается на соответствующем уровне. При передаче письменных сообщений по восходящему направлению негативная информация либо опускается, либо интерпретируется в свою пользу; положительная информация становится сильнее в подходящий момент. Если руководитель подозревает, что предоставленная информация неверна, что эта информация имеет необъективный элемент, то необходимо получить эту информацию еще раз из другого источника с другой точки зрения, чтобы в дальнейшем можно было сравнить эти два фрагменты информации и определить причину тенденции.

Государственные, военные, правоохранительные органы целенаправленно создают препятствия при передаче информации в целях обеспечения своей

деятельности. Неограниченное распространение информационного потока между указанными ведомствами и общественностью может создать множество административных трудностей, а в некоторых случаях даже остановить их работу. При передаче информации, характеризующей какой-либо объект или процесс, возникает множество препятствий, связанных со стремлением некоторых сотрудников получить личную выгоду от своих служебных должностей. Ли Якокка вспоминает один такой пример: «Я помню событие, произошедшее давным-давно. Компания Ford пригласила генерального менеджера для улучшения работы отдела маркетинга. Через некоторое время этого человека уволили якобы за то, что он допустил ошибку в работе. Он нанял личного помощника по связям с общественностью и сделал его консультантом. Правда быстро всплыла. Этот менеджер хотел, чтобы в газетах было много информации о его большом успехе. Несомненно, он не мог долго оставаться на своем посту» [2,с.83]. Искажение информации в системах связи – достаточно распространенное явление. При изменении содержания информации наблюдается ее искажение. Потеря информации сопровождается невозможностью доставки всего сообщения или определенной его части.

Таким образом, информация более искажается, когда она проходит большое количество этапов и большие расстояния процесса передачи. Но последний случай не имеет отношения ни к каким расстояниям, он сразу осваивается и достигается техническими средствами. Технические средства помогали преодолевать географическую дистанцию и тем самым приближали предметы общения. Это усиливает возможности контроля за передачей информации по каналам связи. Однако реализация существующих коммуникаций с помощью технических средств лишает участников «живого общения». Даже телефон как аналог прямого общения в определенной степени не позволяет почувствовать нюансы «живой речи», мимики, жестов. Двусторонняя видеointерактивная связь не может полностью заменить прямое публичное общение.

## **КАНДИДАТ НАУК. ЧИНАРА ЗАХИД ШАХБАЗЛЫ КОММУНИКАТИВНОЙ СИСТЕМЫ РЕЗЮМЕ**

Синтез телекоммуникационных и информационных технологий с массовыми аудиовизуальными средствами открывает новые возможности в развитии научного подхода к распространению информации. В то же время глобализация телекоммуникаций, распространяющая одни и те же информационные продукты и услуги, поднимает проблему сохранения и защиты культурного разнообразия.

Разные люди или социальные группы по-разному понимают и ценят информацию, поступающую из средств массовой информации. Большое

количество информации привлекает массовую аудиторию в сферу медиа-мероприятий. Эти медиасобытия образуют достаточно самостоятельную подсистему в социальной системе. Эти события могут быть и нереальными, то есть находиться в области псевдособытий, тем самым внушая зрителям ложные представления о событиях и процессах. В той или иной степени полусистема полностью зависит от социальной системы. Современные исследователи ставят перед собой новую задачу выяснения причин распространения такой информации и ее закрепления в массовом сознании.

Таким образом, мощное развитие и конвергенция (адаптация) аудиовизуальной, телекоммуникационной и компьютерной отраслей привели к формированию нового состояния рынка средств массовой информации, изменению принципов его развития, взаимному сотрудничеству государства и общества. В связи с этим требуется проанализировать механизм влияния средств массовой информации на общественное мнение, общественное сознание и массовое поведение людей. Средства массовой информации изучаются многими учеными.

**PH.D.CHINARA SHAHBAZLI  
COMMUNICATION SYSTEM**

**SUMMARY**

The synthesis of telecommunications and information technologies with mass audiovisual media opens up new opportunities in the development of a scientific approach to the dissemination of information. At the same time, the globalization of telecommunications, distributing the same information products and services, raises the problem of preserving and protecting cultural diversity. Different people or social groups understand and value information coming from the media differently. A large amount of information attracts a mass audience to the field of media events. These media events form a fairly independent subsystem in the social system. These events may also be unreal, that is, they may be in the realm of pseudo-events, thereby instilling in the audience false ideas about events and processes. To one degree or another, the semi-system is completely dependent on the social system. Modern researchers are setting themselves a new task of finding out the reasons for the dissemination of such information and its consolidation in the mass consciousness.

Thus, the powerful development and convergence (adaptation) of the audiovisual, telecommunications and computer industries led to the formation of a new state of the media market, a change in the principles of its development, and mutual cooperation between the state and society. In this regard, it is necessary to analyze the mechanism of influence of the media on public opinion, public

consciousness and mass behavior of people. Mass media is studied by many scientists.

## **FİLOLOGIYA ÜZRƏ FƏLSƏFƏ DOKTORU ÇINARƏ ŞAHBAZLI KOMMUNİKASIYA SİSTEMİ XÜLASƏ**

Telekommunikasiya və informasiya texnologiyalarının kütləvi audiovizual media ilə sintezi elmi yanaşmanın inkişafında informasiyanın yayılmasına yeni imkanlar yaradır. Eyni zamanda, telekommunikasiyanın qloballaşması, eyni informasiya məhsullarının və xidmətlərinin yayılması mədəni müxtəlifliyin qorunması və qorunma problemini gündəmə gətirir.

Fərqli insanlar və ya sosial qruplar mediadan gələn məlumatları fərqli şəkildə anlayır və qiymətləndirirlər. Geniş məlumatlar media hadisələri ilə bağlı kütləvi auditoriyanı sahəsini əhatə edir. Bu media hadisələri sosial sistemdə kifayət qədər müstəqil alt sistem təşkil edir. Bu hadisələr həm də qeyri-real ola bilər, yəni psevdohadisələr sferasında ola bilər, bununla da tamaşaçılara hadisə və proseslər haqqında yanlış təsəvvürlər aşılaya bilər. Yarımsistem bu və ya digər dərəcədə sosial sistemdən tamamilə asılıdır. Müasir tədqiqatçılar bu cür məlumatların yayılmasının səbəblərini tapmağı və kütləvi şüurda konsolidasiya etməyi qarşıya yeni məqsədlər qoyurlar. Beləliklə, audiovizual, telekommunikasiya və kompüter sənayesinin güclü inkişafı və konvergensiyası (uyğunlaşması) media bazarının yeni vəziyyətinin formalaşmasına, onun inkişaf prinsiplərinin dəyişməsinə, dövlət və cəmiyyətin qarşılıqlı əməkdaşlığına səbəb oldu. Bu baxımdan kütləvi informasiya vasitələrinin ictimai rəyə, ictimai şüura və insanların kütləvi davranışına təsir mexanizmini təhlil etmək lazımdır. Kütləvi informasiya vasitələri bir çox alimlər tərəfindən öyrənilir.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Лэтэм, Э. Федеральная полевая служба / Э. Лэтэм. - Чикаго: Служба государственного управления, - 1947. - 70 с
2. Ли, Якокка. Карьера менеджера / Якокка Ли. – Москва: Прогресс, – 1991. – 384 с.
3. Конечкая, В.П. Социология коммуникации / В. П. Конечкая. – Москва: Международный университет бизнеса и менеджмента, – 1997. – 304 с.

**Rəyçi: prof Azad Məmmədov**