

<https://doi.org/10.62837/2024.8.137>

## **НАСИРАГА ШАХМУРАД ОГЛУ МАМЕДОВ**

доктор филологических наук,  
профессор кафедры Общего языкознания  
Бакинского славянского университета  
E-mail: [nesiragam@bk.ru](mailto:nesiragam@bk.ru)

### **К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ СЛОЖНОГО СИНТАКСИЧЕСКОГО ЦЕЛОГО И АБЗАЦА**

#### **РЕЗЮМЕ**

В статье рассматриваются абзац и сложное синтаксическое целое (ССЦ) как составляющие целого текста. Абзац и ССЦ хотя единицы разного плана, однако при анализе их структуры используются одни и те же методические приемы, одинаковые понятия. В ряде работ раскрываются понятия ССЦ и абзаца, указываются различия между ними, а также ряд частных средств связи, которые используются в конкретных ССЦ. Причиной смещения понятий ССЦ и абзаца служит факт, что границы ССЦ нередко совпадают с границами абзаца. При несовпадении ССЦ и абзаца возникает выделительная и обобщительная экспрессия. Поэтому определения абзаца как композиционно-стилистической категории представляется более убедительным. Если формальное членение различает текст на его грамматические элементы: ССЦ – предложения – словосочетания – слова, то абзацное членение – это способ включения автосемантических предложений и ССЦ в контекст. Абзац – это своеобразное речевое звено в целом тексте, а речевое звено – абзац в масштабах предложения. ССЦ аналогично словосочетанию, целый текст – предложению, а абзац – синтагме. ССЦ и словосочетание – категории языковые, а речевое звено и абзац – речевые. Следует учитывать соотношенность ССЦ и абзаца в плане формирования смысла целого текста, что свидетельствует об их взаимодействии, об отсутствии резких граней между ними. Решение этого вопроса невозможно без выяснения отношения этих единиц к языку и речи.

**Ключевые слова:** *текст, смысловая структура, ССЦ, абзац, речевое звено, язык, речь, актуальное членение, функциональная семантика*

Несмотря на видимую противоположность двух направлений в исследовании абзаца – одного, относящего абзац к синтаксическим единицам типа ССЦ, и другого, – признающего абзац самостоятельной композиционно-стилистической единицей, – в обоих случаях используются одни и те же методологические приемы, одинаковые понятия при анализе структуры абзаца

и ССЦ – единиц разного плана. Как в работах, посвященных исследованию структуры абзаца, так и в исследованиях, предметом которых является ССЦ, встречаются и «стержневая фраза» (предложение, несущее основную информацию), и «кольцевое» и «анафорическое» построение, и «зачин», «средняя часть» и «концовка». При анализе структуры абзаца зачастую проводится разбор каждого предложения с точки зрения его синтаксического построения или количества содержащихся в нем сообщений (предикативных единиц). При таком подходе предметом изучения оказывается либо синтаксическая, либо семантическая сторона текста. Приведем следующий пример. В учебном пособии для университетов «Синтаксис сложного предложения» раскрываются понятия ССЦ и абзаца, указываются различия между ними, подчеркивается важность этого вопроса для более углубленного понимания структуры целых текстов, указывается и «ряд частных средств связи, которые в различной степени и по-разному используются в конкретных сложных синтаксических целых» [2, с. 154]. К числу таких формальных средств связи самостоятельных предложений в ССЦ относятся: 1) единство видо-временных форм глаголов-сказуемых отдельных предложений; 2) употребление местоимений 3-го лица и указательных ТОТ, ЭТОТ, которые во втором, третьем и т. д. предложениях указывают на ранее обозначенные лица, предметы и качества их; 3) одинаковый порядок слов, вообще параллелизм в строении самостоятельных предложений и т. д. В работе Н.В.Малычевой, исследователя, стоящего на позициях признания абзаца самостоятельной, отличной от ССЦ единицей, отмечена и роль форм сказуемых в организации абзацев, и употреблении внутри абзаца соотносительных местоимений и наречий, и порядок слов в организации абзацев [4, с. 128]. Получается, что лингвисты, имея в виду в качестве предмета исследования абзац, фактически занимаются ССЦ.

Причиной смешения понятий «сложное синтаксическое целое» и «абзац» служит тот факт, что границы ССЦ нередко совпадают с границами абзаца (абзацными отступами), но это лишь одна из форм абзаца, т. к. абзац может состоять из одного автосемантического предложения, из части ССЦ, одного ССЦ и даже нескольких ССЦ. Текст произведения как бы «кадрируется» абзацами в интересах композиции. ССЦ, поступая в распоряжение абзаца, может как совпадать по своим границам с абзацем, так и дробиться или объединяться с другими ССЦ. Абзац при этом выполняет определенные экспрессивные функции. Совпадение границ абзаца с границами ССЦ (простой абзац) – нейтральная логическая норма, – поэтому такой вариант встречается чаще всего. При несовпадении границ, когда абзацем выделяется часть ССЦ (парцеллирующий абзац) или объединяется несколько сложных целых (сложный абзац), возникает выделительная и обобщительная экспрессия. Поэтому определение абзаца как композиционно-стилистической

категории представляется более убедительным [3]. В настоящее время такой взгляд на природу этих единиц высших уровней нашел отражение в учебных пособиях для студентов университетов, т. е. уже имеет практическое приложение.

Но ни в одной теоретической работе об абзаце, относящей эту единицу к иному, чем ССЦ, плану, не указывается, единицей какой системы является абзац и с какими другими единицами этой системы он соотносится, и в этой связи данное утверждение носит несколько декларативный характер, поскольку абзац рассматривается вне системы иерархических уровней отношений единиц одного плана. Думается, что именно недостаточным «осознанием» места абзаца как самостоятельной единицы в системе других единиц объясняются многочисленные факты смешения «первичности» и «вторичности» отношений, взаимосвязи единиц разного плана – абзаца и сложного синтаксического целого. Иными словами, абзац ли «объединяет ССЦ» или же ССЦ «охватывает несколько абзацев» [3, с. 78]. Решение же этого вопроса невозможно без выяснения отношения этих единиц к языку и речи.

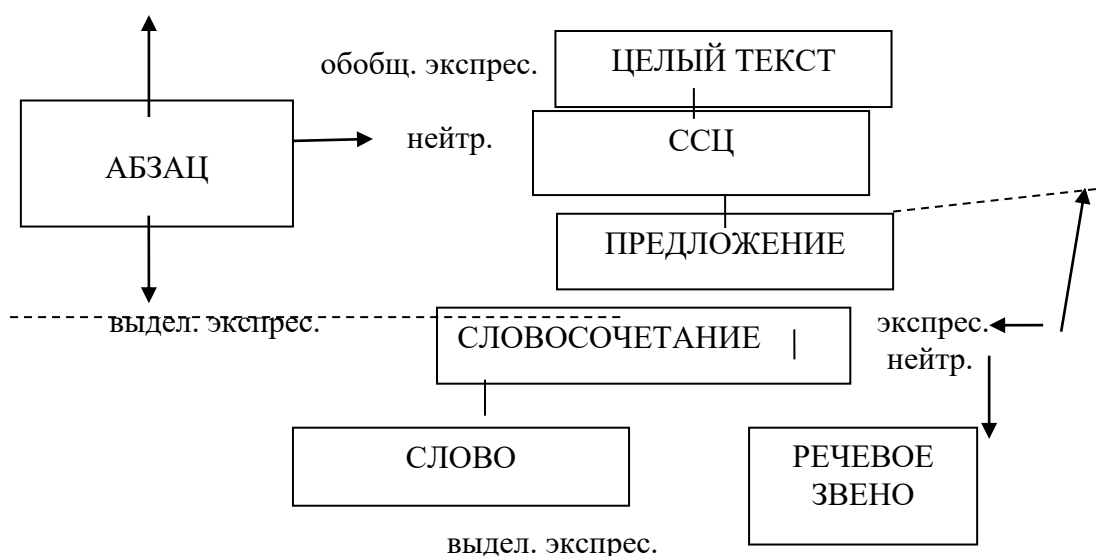
Хотя абзац может состоять из ССЦ, т. е. совпадать по своим границам с одним ССЦ, но он качественно отличен от последнего как грамматического и смыслового единства, образованного по правилам и законам грамматики. Абзацы возникают лишь в процессе речи, в результате композиционно-стилистического и интонационно-смыслового ее членения. Их выделение, а, следовательно, и конкретное смысловое содержание обусловлено данным текстом, его экспрессивным или логическим смыслом и связано с актуальным членением речи. Как «актуальное членение предложения следует противопоставить его формальному членению» [6, с. 233], так и абзацное деление противопоставлено делению на ССЦ. Если формальное членение разлагает текст на его грамматические элементы: ССЦ – предложения – словосочетания – слова, то абзацное членение – это способ включения автосемантических предложений и ССЦ в контекст. Значение абзаца реализуется посредством ССЦ и предложений как их дополнительная коммуникативно-экспрессивная нагрузка, как бы накладывающая на основные (объективные) значения составляющих элементов (предложений и ССЦ). Как компоненты одного словосочетания могут оказаться в разных речевых звеньях (синтагмах), так и компоненты одного ССЦ могут быть в разных абзацах. Существуют и другие комбинаторные отношения отношениям между ССЦ и абзацем: границы речевого звена и словосочетания могут совпадать, возможно объединение в одном речевом звене нескольких словосочетаний и выделение в речевое звено отдельного слова, аналогичное выделению абзацем одного предложения. Если для более протяженного текста характерна тенденция члениться на большее количество абзацев, то в более распространенных

предложениях заметна тенденция члениться сравнительно на большее количество речевых звеньев [8].

Максимальный абзац может быть равен целому тексту, максимальное речевое звено – предложению, т. е. можно отметить, что абзац – это своеобразное «речевое звено» в целом тексте, а речевое звено – «абзац» в масштабах предложения. Это дает нам право говорить о наличии системы однотипных отношений, продиктованных коммуникативным заданием и пронизывающих все уровни от слова – словосочетания – предложения до ССЦ, и целого текста как единой организации, т. е. речевое звено и абзац, на наш взгляд, соотносятся иерархически как коммуникативно-экспрессивные единицы, первая – в масштабах предложения, вторая – в целом тексте. Как и абзац, речевое звено «не является постоянной величиной и зависит, в частности, от стиля речи и смысла, вкладываемого говорящим» [5, с. 212], возможна группировка речевых звеньев друг с другом в более сложные объединения, смысловые «блоки», существует и композиционно-тематическое объединение абзацев – фрагмент.

Здесь определенное место отводится такому понятию, как речевое звено. Речевое звено может представлять собой слово или предложение. Оно может быть отождествлено со словосочетанием. Однако между речевым звеном и словосочетанием имеются заметные различия. Речевое звено непосредственно обнаруживается в результате членения предложения. А словосочетание, как и слово, является «строительным материалом» для предложения. Синтагматическое членение предложения может быть различным. Речевые звенья во многом обуславливаются контекстом, ситуацией и другими факторами. По сравнению с речевым звеном словосочетание на определенных моделях представляет собой устойчивое построение. Это определение речевого звена, данное в «Справочнике лингвистических терминов» [7, с. 353], с известными оговорками можно отнести и к абзацу, представив, что «сложное синтаксическое целое» аналогично «словосочетанию», «целый текст» – «предложению», а «абзац» – «синтагме». Таким образом, ССЦ и словосочетание – категории языковые, а речевое звено и абзац – речевые. Но, определяя ССЦ и абзац как единицы разного плана, следует учитывать существенную для построения целого текста и стилистики соотношенность этих единиц в плане формирования смысла целого текста, что соответствует диалектическому закону о взаимодействии и взаимопроникновении, об отсутствии резких граней между явлениями действительности.

На основании вышеизложенного структурные и функциональные соотношения коммуникативно-синтаксических единиц языка и композиционно-смысловых единиц можно представить следующим образом:



Термином «целый текст» обозначается любой текст законченного монологического высказывания в устной или письменной форме. Слово и словосочетание – составляющие предложения, предложение и ССЦ – целого текста. Речевое звено, функционируя в предложении, «распоряжается» словом и словосочетанием. Максимально возможная величина для одного речевого звена – совпадение по границам с предложением, минимальная – слово. Сфера функционирования абзаца – целый текст, предложение и ССЦ находятся в «распоряжении» абзаца. Максимально возможная величина абзаца – совпадение по границам с целым текстом, минимальная – с предложением. Словосочетание – обычная логическая норма для речевого звена, экспрессивная нейтрально; ССЦ – такая же средняя норма для абзаца. Там, где кончается возможность распорядительного функционирования речевого звена, начинаются функции абзаца, речевое звено как бы «перерастает» в абзац, поэтому правомерно говорить и об аналогичном характере отношений, действующих на все уровни синтаксической системы и обусловленных коммуникативным заданием (связанных с актуальным членением речи). В больших по величине текстах наблюдаются более крупные, чем абзац, композиционно-смысловые единства в виде особых частей, глав, томов, книг и т. п.

Функциональная семантика абзаца накладывается на знаменательную семантику таких элементов, как ССЦ, поэтому, определяя структурный состав абзаца и учитывая разноплановый характер ССЦ и абзаца, не следует прибегать к формулировкам типа: «ССЦ охватывает несколько абзацев», – а предпочтительнее пользоваться, например, такими: «абзацем выделяется ССЦ,

часть ССЦ и т. д.». В последнем случае, на наш взгляд, находит отражение «распорядительный» характер функционирования абзаца по отношению к ССЦ и предложению. Думается, что поскольку именно на основе соотнесенности со ССЦ вырастает стилистическая значимость абзаца, то при характеристике структурной модели абзаца правильно будет опираться на ССЦ, делая исключение только для случаев выделения абзацем одного автосемантического предложения [1, с. 77].

Исследуя сложное синтаксическое целое – языковую синтаксическую коммуникативную единицу высшего порядка, имеющую к стилистике языка такое же отношение, как и другие единицы, и абзац – композиционно-смысловую единицу, выполняющую определенные экспрессивно-стилистические функции, и учитывая их соотнесенность в плане формирования смысла, важно иметь в виду, что анализ этих разноплановых единиц, отличающихся друг от друга качественно, требует применения разных методик.

Результаты данного исследования позволяют отметить следующее: несмотря на то, что целостная теория единиц, больших, чем предложение, до сих пор не создана, сложное синтаксическое целое в последнее время стало четче вырисовываться как языковая синтаксическая единица высшего уровня в ряду слово – словосочетание – предложение – ССЦ; значение абзаца как композиционно-коммуникативной речевой единицы выражается в соотнесенности со ССЦ и реализуется посредством наложения экспрессивно-смысловых нагрузок на основные значения ССЦ. Сравнивая функции абзаца и речевых звеньев (синтагм), можно заключить, что обе эти единицы, имеющие непосредственное отношение к актуальному членению (целого текста и предложения), соотносятся как иерархические единицы одного плана. Обобщая, можно даже говорить о наличии однотипных отношений, пронизывающих все уровни от слова – словосочетания – предложения до ССЦ и целого текста и реализующихся посредством следующих единиц: речевое звено (синтагма) – абзац – абзацный фрагмент – целый текст.

Научная новизна данной статьи состоит в том, что ССЦ и абзац как составляющие целого текста рассматриваются на базе структурного и функционального соотношения коммуникативно-синтаксических и композиционно-смысловых единиц языка. Использование материала статьи на занятиях по русскому языку может способствовать активизации познавательной деятельности студентов по усвоению смысловой структуры текста, определению границ ССЦ и абзаца и развитию их устной и письменной речи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Инфантова Г.Г. Современные тенденции реализации текстовых категорий цельности, связности и расчлененности // Филологические науки. 2008, № 6, с. 74-78.
2. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Синтаксис сложного предложения. Москва, 1969, с. 154.
3. Левковская Н.А. В чем различие между сверхфразовым единством и абзацем? // Филологические науки, 1980, № 1, с. 75-78.
4. Малычева Н.В. Текст и сложное синтаксическое целое: системно-функциональный анализ. Ростов-на-Дону: АПСН, 2003, 180 с.
5. Мамедов Н.Ш. Текст и языковая коммуникация. Баку: Мутарджим, 2019, 252 с.
6. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. Москва: Прогресс, 1967, с. 239-245.
7. Розенталь Д.Э. Теленкова М.А. Справочник лингвистических терминов. Москва: Просвещение, 1972.
8. Тукумцев Г.Р. Речевые звенья // Вопросы языкознания, 1966, № 3, с. 86-96.

## MÜRƏKKƏB SİNTAK BÜTÖV VƏ ABZASIN ƏLAQƏSİ PROBLEMİNƏ DAİR

### XÜLASƏ

Məqalədə mətni təşkil edən vahidlər – abzas və mürəkkəb sintaktik bütöv (MSB) nəzərdən keçirilir. Abzas və MSB-nin fərqli vahidlər olmasına baxmayaraq, onların strukturunu təhlil edərkən eyni metodoloji üsullardan, eyni anlayışlardan istifadə edilir. Bir sıra işlərdə MSB və abzas anlayışları şərh edilir. Onlar arasında fərqlər göstərilir, həmçinin MSB-də istifadə edilən əlaqə vasitələri qeyd edilir. MSB və abzas anlayışlarının bir-biri ilə qarşılaşdırılmasının səbəbi ondadır ki, MSB və abzasın sərhədləri üst-üstə düşür. MSB və abzasın sərhədləri üst-üstə düşməyəndə ayırma və ümumiləşdirmə ekspressiyası əmələ gəlir. Buna görə də abzasın kompozisiya-üslub kateqoriya kimi qiymətləndirilməsi daha inandırıcıdır. Əgər formal bölünmə mətni qrammatik elementlərə bölürsə, abzasa bölünmə avtosemantik cümləni və MSB-ni kontekstdə birləşdirir. Abzas bütöv mətndə özünəməxsus nitq bəndidir, nitq bəndi isə cümlə miqyasında olan abzasdır. MSB söz birləşməsinə, bütöv mətn cümləyə, abzas isə sintaqmaya uyğundur. MSB və söz birləşməsi dil kateqoriyalarıdır. Nitq bəndi və abzas isə nitq kateqoriyalarıdır. Bütöv mətnin mənasının formalaşmasında MSB və abzasın əlaqəsinin bu vahidlər arasında

sərhədin olmadığını nəzərə almaq lazımdır. Bu məsələni həmin vahidlərin dil və nitq əlaqələrini aydınlaşdırmadan həll etmək mümkün deyil.

*Açar sözlər: mətn, məna strukturu, mürəkkəb sintaktik bütöv, abzas, nitq bəndi, dil, nitq, aktual üzvlənmə, funksional semantika*

## **TO THE PROBLEM OF CORELLATION BETWEEN A COMPLEX SYNTACTIC WHOLE AND A PARAGRAPH**

### **SUMMARY**

The article examines a paragraph and a complex syntactic whole (CSW) as components of a whole text. Although a paragraph and a CSW are units of a different plan, the same methodological techniques and identical concepts are used in the analysis of their structure. A number of works reveal the concepts of a CSW and a paragraph, indicate the difference between them, as well as a number of private means of communication that are used in specific CSWs. The reason for the shift in the concepts of a CSW and a paragraph is the fact that the boundaries of a CSW often coincide with the boundaries of a paragraph. When a CSW and a paragraph do not coincide, emphasizing and generalizing expression occurs. Therefore, defining a paragraph as a compositional and stylistic category seems more convincing. If formal division differentiates a text into its grammatical elements: CSW – sentences – phrases – words, then paragraph division is a way of including autosemantic sentences and CSWs in a context. A paragraph is a kind of speech link in the whole text, and a speech link is a paragraph on the scale of a sentence. The CSW is similar to a phrase, the whole text is a sentence, and a paragraph is a syntagma. The CSW and phrase are linguistic categories, and the speech link and paragraph are speech categories. It is necessary to take into account the correlation of the CSW and paragraph in terms of forming the meaning of the whole text, which indicates their interaction, the absence of sharp boundaries between them. The solution to this issue is impossible without clarifying the relationship of these units to language and speech.

***Key words:** text, semantic structure, CSW, paragraph, speech link, language, speech, actual division, functional semantics*

**Rəyçi:** filologiya elmləri doktoru, professor Tamilla Məmmədova