

<https://doi.org/10.62837/2024.7.393>

САРДАРОВА ИРАДА НАДИР ГЫЗЫ
доктор философии по филологии, доцент
Азербайджанский университет языков
г.Баку, улица Р.Бейбутова, 134
iradasardarova@yahoo.com

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ АКТАНТОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ

АННОТАЦИЯ:

В статье рассматривается вопрос о позициях актантов в предложении. Известно, что актанты (или аргументы) — это именное словосочетание, которое действует как агент главного глагола предложения. В предложении обычно могут быть актанты разных предложений. В данной статье в основном рассматривается вопрос о месте актантов глагола. Хорошо известно, что традиционная грамматика явно или неявно основана на логических принципах. Подлежащее и сказуемое, используемые в предложении, передают информацию о новой теме. Чтобы уточнить смысл предложения, к нему добавляются актанты. Хотя это предложение, грамматически оно может иметь от одного до пяти актантов, причем они логически выбираются по двум его членам: подлежащему и сказуемому.

Кроме того, в статье затрагивается вопрос о структурном синтаксисе Л. Теньера. Л. Тесниер известен определением «актантной системы» глаголов, и этот вопрос обсуждается в статье. Его идея состоит в том, что глаголы можно упорядочить по функции валентности. Понятие валентности, взятое им из химической классификации элементов, он объясняет, связывая его с актантом глагола: любое предложение может иметь глагол, но предложение может быть полным, когда употреблены все дополнения, завершающие его значение после этого. Эти вопросы подробно обсуждаются в статье.

Ключевые слова: *актант, позиция, предикат, информация, новое, идея*

Известно, что традиционная грамматика, эксплицитно или имплицитно опирается на логические принципы. Это выявляет логическую противоположность подлежащего (логического подлежащего) и сказуемого (логического предиката) в предложении: подлежащее (практически, логическое подлежащее) есть нечто сообщаемое; предикат (практически логический предикат) - это то, что сообщается о субъекте (подлежащем), (о логическом субъекте). Несмотря на то, что предложение грамматически может иметь от одного до пяти членов предложения, они логически соответствуют двум членам суждения: подлежащему и сказуемому. Согласно традиционной грамматике слова, соответствующие подлежащему, образуют полюс субъекта

(подлежащего). (В нашем примере слова *молодая* и *красивая* относятся к слову *девушка* и вместе с ним образуют полюс субъекта (подлежащего), а слова, относящиеся к сказуемому, образуют полюс сказуемого вместе с ним. (В нашем примере это слова *хорошо*, *песни*, *старинные* и *народные*). Следовательно, полюс субъекта (подлежащего) противоположен полюсу предиката.

В некоторых языках мира элементы подлежащего и сказуемого настолько переплетены, что разделить их между подлежащим и сказуемым не только трудно, но и совершенно невозможно. Поэтому в данном случае о противоположности этих двух понятий (субъекта (подлежащего) и сказуемого) не может быть и речи. Например, в латинском предложении "*Filius amat patrem*" «Сын любит отца» слово *amat* состоит из элемента сказуемого (*ama-*) и элемента подлежащего (*-t*). Следовательно, расщепление подлежащего и сказуемого не приводит к расщеплению слова и невозможно следующее противопоставление: *filius...t* (элементы подлежащего) – *ama- ... patrem* (элементы сказуемого). Если принять гипотезу о центральном положении глагольного узла, о которой мы говорили в одной из наших статей, затруднений не возникнет. Если на основе этой гипотезы о глагольном узле, как центральной части предложения, составить диаграмму, то этот параллелизм между двумя именными узлами восстанавливается.

Мы знаем, что все существительные и прилагательные частично являются актантами. Термин актант впервые введен французским лингвистом Л.Теньером. Выделяются семантические и синтаксические актанты, которые исследуются Московской Семантической Школой. В дальнейшем эту проблему исследовали многие учёные (Планк, 1990; Леманн, 1991; Лазард, 1995, 1998; Векслер, 1995; Ван Валин и ЛаПолла, 1997, с.242; Дэвис и Дубинский, 2001). В русском языкознании его подробно исследуют многие учёные, особенно И.Мельчук (1998). Но в азербайджанском языкознании эта проблема не исследована, да и книг, посвященных структурной лингвистике, очень мало. Есть два автора, написавших книги в этой области (Racabli A, 2005; Veysalli F, 2008), но и этой проблемы они не коснулись.

В современной структурной лингвистике актантами считаются люди или вещи, участвующие в процессе. Уже отмечалось, что актанты выражаются существительными и непосредственно подчиняются глаголу. «Актанты различаются по своей природе, что в свою очередь связано с их количеством в глагольном узле. Таким образом, качество актантов имеет важное значение во всей структуре глагольного узла. В большинстве языков наиболее общей структурной моделью простого предложения является модель NV (ПС), представляющая собой структуру, состоящую из именного и глагольного компонентов (Ю.Д.Левицкий, 1995, с. 91). Глагол рассматривается как основной компонент в этой модели. «Глагол предопределяет некоторые

значения, а не лексические единицы своего окружения» (С.Б.Шустова, 2010, с. 56). Г.Г.Почепцов отмечает, что «важные элементы, создающие структуру предложения, поступают через глаголы в предложение»[(Г.Почепцов, 1976, с. 66). Глаголы имеют разное количество актантов. Кроме того, один и тот же глагол не всегда имеет одно и то же число актантов. Есть глаголы, не имеющие актантов, есть глаголы, имеющие один, два или три актанта» (Tespierre L., 1988: с.121). Разные актанты выполняют разные функции по отношению к глаголу, которому они подчинены (Ташликова, 2012, с. 123).

Предполагая, что у нас есть трехактантный глагол, мы будем различать одинаковое количество типов актантов – три типа актантов. Актанты будут обозначаться порядковыми номерами: первый, второй, третий... актант. Порядковый номер актанта не может превышать число актантов этого глагола: глагол без актантов не может управлять актантами, один актантный глагол не может иметь второй актант, двухактантный глагол не может иметь третий актант и т. д. Первый актант можно найти в предложениях, содержащих один, два и три актанта, второй актант можно найти в предложениях, имеющих два и три актанта, а третий актант можно найти только в предложениях с тремя актантами. Семантически первый актант — это тот, который выполняет действие. Это является предметом традиционной грамматики. Мы оставляем за ним это название. В предложении «*Назрин читает слово*», Назрин является первым действующим лицом (актантом), оно же является подлежащим. С этой точки зрения второй актант - это тот, который испытывает действие. В традиционной грамматике второй актант называется прямым объектом (дополнением), в последнее время его называют дополнением объекта, а в структурном синтаксисе мы называем его объектом. Если семантически существует противоположность между субъектом и объектом, то структурно существует различие между первым и вторым актантами. «...со структурной точки зрения, независимо от того, является ли это первым или вторым актантом, придаточный элемент всегда является дополнением, дополняющим подчиняющее слово ..., причем в любом случае существительное, будь оно субъектом или объектом, управляет всеми подчиненными элементами, объединенными в узел, в котором он является центром. Основываясь на этой точке зрения и используя традиционные термины, можно без колебаний заявить, что субъект, как и все остальные, является дополнением. Хотя это утверждение и парадоксально на первый взгляд, его можно легко доказать, если указать, что здесь имеется в виду структурная, а не семантическая точка зрения» (Теньер Л, 1988: с.124). В предложении «*Ashraf beats Azad*» - «*Ашраф бьет Азада*», Азад является вторым действующим лицом, но семантически он является дополнением глагола *beats* бьет.

В настоящее время понятие сирконстанта используется в семантическом плане, т.е. противостоит синтаксическому актанту. Присоединяясь к

словам-сказуемым, сирконстанты интерпретируют ситуации. В теории актантов основной проблемой является граница между семантическими актантами и сирконстантами. Тем не менее мы отметили, что синтаксический критерий помогает определить границу между актантом и сирконстантом, однако этот критерий не всегда определяется правильно. Следует отметить, что сирконстанты образа действия располагаются после первого, второго и третьего действующих лиц в предложении. сирконстанты места и времени располагаются после второго и третьего актантов. Сирконстанты также можно найти в начале предложения. Следовательно, если в предложении есть актанты и сирконстанты, их позиции можно определить с помощью таблицы.

1) Существуют сходства и различия между традиционной грамматикой и структурной лингвистикой.

2) Согласно логическим принципам, традиционная грамматика стремится выявить противоположность между подлежащим и сказуемым, тогда как в структурном синтаксисе этой противоположности вообще не существует.

3) Теория о центральном глагольном узле устраняет неудобства при анализе предложения. 4) Теория актантов является основным моментом структурного синтаксиса. 5) Функции сирконстантов всегда выполняют наречия или группы слов, приравненные к наречиям.

REFERENCES

- [1] Davies William; and Dubinsky, Stanley (2001). *Objects and Other Subjects. Grammatical Functions, Functional Categories and Configurationality*. Dordrecht: Kluwer.
- [2] Lazard Gilbert (1995). *La de'finition des actants*. In Lucien Tesnie're aujourd'hui, F. Madray Lesigne and J. Richard-Zappella (eds.), 151–158. Paris: Peeters.
- [3] Lehmann Christian (1991). *Relationality and the grammatical operation*. In *Partizipation. Das sprachliche Erfassen von Sachverhalten*, H. Seiler and W. Premper (eds.), 13–28. Tübingen: Gunter Narr.
- [4] Levitski Y.D. (1995). *From statement to sentence. From sentence to statement*. Perm
- [5] Mel'čuk Igor (1999). *Opyt teorii lingvističeskix modelej „Smysl, Tekst.”* Semantika, Sintaksis. Moscow: Nauka.
- [6] Plank Frans (1990). *Objets trouve's*. *Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung* 43(1), 59–85.
- [7] Pochepsov G (1976). *Syntagmatics of English language*, Kiev.
- [8] Racabli A. *Structural syntax*. Baku, 2005.
- [9] Tashlikova M.B. (2012). *The verb to imitate: the semantic consequences of splitting valence*. *Siberian philological sciences*, 4, 123-133.

- [10] Tesnière L. (1988) Elements de syntaxe structural. Translation from French, Introduction and general editorship of V.Gak, Moscow.
- [11] Shustova S.B. (2010). Functional peculiarities of causal verbs: dynamic approach. Perm.
- [12] Van Valin Robert; and La Polla Randy (1997). Syntax, Structure, Meaning and Function. Cambridge: Cambridge University Press.
- [13] Veysalli F. (2008). The basis of structural syntax. II, Baku, Mutercim.
- [14] Wechsler Stephen (1995). The Semantic Basis of Argument Structure. Stanford, CA: CSLI

SƏRDAROVA İ.

**CÜMLƏDƏ AKTANTLARIN MÖVQEYİNİN
MÜƏYYƏN EDİLMƏSİ
XÜLASƏ**

Məqalə cümlədə aktantların mövqeləri məsələsi araşdırılır. Məlum olduğu kimi, aktantlar cümlənin əsas feilinin agenti kimi fəaliyyət göstərən isim söz birləşmələrdir. Cümlədə adətən müxtəlif cümlə üzvlərinin aktanları ola bilər. Bu məqalədə əsasən feilin aktalarının yeri məsələsi müzakirə olunur. Məlumdur ki, ənənəvi qrammatika eksplisit və ya implisit şəkildə məntiqi prinsiplərə əsaslanır. Cümlədə işlədilən mübtədə və xəbər yeni mövzu barədə məlumat verir. Cümlənin xəbərini aydınlatmaq məqsədilə ona aktantlar əlavə olunur. Bir cümlə olmasına baxmayaraq qrammatik olaraq cümlənin birdən beşə qədər aktantı ola bilər və onlar məntiqi olaraq iki üzvünə uyğun olaraq seçilir: mübtədə və xəbər.

Bundan əlavə, məqalədə L. Tesnière-in struktur sintaksisi məsələsinə də toxunulur. L. Tesnière feillərin “aktant sistemi”-ni müəyyən etməsi ilə tanınır və bu məsələ məqalədə müzakirə olunur. Onun ideyası ondan ibarətdir ki, feillər valentlik funksiyasına görə sıra ilə düzülə bilər. O, elementlərin kimyəvi təsnifatından götürdüyü valentlik anlayışını feil aktantı ilə əlaqələndirərək belə izah edir: istənilən cümlənin feili ola bilər, lakin cümlə o zaman tamamlanmış ola bilər ki, ondan sonra onun mənasını tamamlayan bütün tamamlıqlar işlədilmiş olsun. Bu məsələlər məqalədə geniş şəkildə müzakirə olunur.

Açar sözlər: *aktant, mövqe, predikat, məlumat, yeni, fikir*

SARDAROVA I.

**DETERMINING THE POSITION OF THE
ACTANTS IN THE SENTENCE
SUMMARY**

The article deals with the issue of the positions of the actants in the sentence. It is a known fact that actants (or arguments) are noun phrases that act as the agent of the main verb of the sentence. A sentence can usually have actants of different

clauses. This article mainly discusses the issue of the place of the actants of the verb. It is well known that traditional grammar is explicitly or implicitly based on logical principles. The subject and the predicate used in the sentence give information about a new topic. In order to clarify the message of the sentence, actants are added to it. Although it is a sentence, grammatically, a sentence can have from one to five actants, and they are logically selected according to its two members: subject and the predicate.

In addition, the article also touches on the issue of L. Tesnière's structural syntax. L. Tesnière is known for defining the "actant system" of verbs, and this issue is discussed in the article. His idea is that verbs can be ordered according to the function of valence. He explains the concept of valence, which he took from the chemical classification of elements, by relating it to the actant of the verb: any sentence can have a verb, but the sentence can be complete when all the complements that complete its meaning are used after it. These issues are extensively discussed in the article.

Key words: *actant, position, predicate, information, new, idea*

Rəyçi: **fil.f.d., dosent Cəmil Babayev**